第二回新庁舎建設の検討に係る住民説明会の主な質問・意見について

| 番号 | 質問・意見等 | 町の考え |
|----|---|---|
| | 既存施設の活用について 【主な意見】 ・民間事業者が所有している施設を活用するリスクを 検証するべき。 | 民間が所有しているビルについては、賃料の問題や民間事業者が撤退するというリスクがあるということは承知している。ただ、今回例として挙げたNTTビルに関しては、現在も使用中であるため、急に手放すということは無いと考えている。 |
| 1 | ・民間施設の改修やバリアフリーにかかる費用を示して ほしい。 | 確かにそういったリスクもあるが、規模を縮小することで事業費が削減 されるというメリットがあるため、官民連携を含めた検討を続けてい く。 |
| | | また、民間施設の改修やバリアフリー化に必要な費用については、まだ検討段階であり、費用を算出する段階まで進めていないため、今後検討を進めていく中で提示したいと考えている。 |
| | 図書館の複合化について 【主な意見】 ・図書館は複合化してほしい。 ・説明資料の中の町民のニーズとはどのくらいの規模を | 図書館の面積について、明確に町民のニーズを満たす面積を設定しているわけではないが、パブリックコメントや検討委員会の中で役場庁舎との複合化を想定した面積(780㎡)を提示した際に、町民が求めるニーズを満たせないのではという声があったので、そのような表記とし |
| 2 | 想定しているのか知りたい。 ・民間施設に入るという噂を聞いたが、その場合の金額 を教えてほしいのと、役場に複合化した時の金額の比 較をしてほしい。 | ている。 民間施設の公共スペースとしての活用は、既存の図書館の移設を想定しているが、民間施設に入る場合のコストについても図書館設置の議論の中で、今後比較検討していく。 |
| 3 | 建設候補地について 【主な意見】 ・現庁舎用地に建設するのが良い。そのような意見があ ることも検討委員会に報告してほしい。 ・それぞれの候補地の根拠となる考え方を示し、どこに 建設するのか知りたい。 | 前回の住民説明会でそのような意見があったことは、検討委員会の中で報告している。 検討を進めていく段階で経過ごとに説明会を開いていくこととしており、建設候補地については今後それぞれの候補地の根拠を示しながら議論して、その経過ごとに説明していきたいと考えている。白樺公園については、前回の住民説明会の意見を踏まえて、景観や環境に配慮しているのなると思いる。 |
| | ・白樺公園は候補地から外れて然るべき。 住民説明会の資料や検討委員会の資料について | く部分を強調する表現に改めている。 次回から注釈をつける等伝わりやすい資料を心がける。インターネット |
| 4 | 【主な意見】 ・資料の中にわからない言葉が多い。そういった言葉には注釈をつけてほしい。 ・インターネットを使えない方にも配慮した情報の公開方法を考えるべき。 | を使用できない方に対しては、今回のような住民説明会を開いたりする ことで、対応していきたい。 |
| 5 | スマート庁舎について 【主な意見】 ・ペーパーレスの必要性がわからない。 | 新庁舎の建設規模の話で言えば、書類が増えればその分書類を保管する 書庫が必要となる。ペーパーレス化を進めることで、そういった面積を 削減することができ、事業費の縮減を図ることができるため、必要と考 えている。 |
| 6 | 再生可能エネルギーの活用について 【主な意見】 ・町内ではペレットが使われることが多いが、カーボン フリーの太陽光と水素を活用していくべき。 ・今後のエネルギー情勢を考慮したエネルギー活用を考 えるべき。 | 当別町には森林が多いため、ペレットの活用を進めているということはあるが、新庁舎の建設に伴い活用する再生可能エネルギーについては、色々な可能性があると考えており、どのようなものを使っていくかについては議論、検討を進めていく。 |
| 7 | その他 【主な意見】 ・中心市街地の活性化を考えるのならば、新庁舎だけで はなく通学路などの周辺道路の整備を考えてほしい。 | 今回の新庁舎建設とは異なる話題のため、ご意見として頂戴する。 |