

# 令和3年第4回当別町議会定例会一般質問通告一覧

令和3年12月定例会

順序	議員名	要旨
1 番	佐々木常子 (一問一答方式)	<p><b>1 コロナ禍におけるマスクの着用について</b>  <b>【質問のねらい】</b>            障がいやアレルギーなどの理由により、マスクの着用が困難なことを意思表示するカードやバッチの配布が必要ではないか。  <b>【質問項目】</b>            (1) ワクチン接種と様々な感染対策によって感染者は激減したが、今後もマスクの着用やアルコール消毒は欠かせない。障がいやアレルギーなどの理由により、マスクの着用が困難なことを意思表示するカードやバッチの配布が必要ではないか。伺う。</p> <p><b>2 ペットの防災対策について</b>  <b>【質問のねらい】</b>            人間だけでなく、ペットについても「もしもの時に向けた準備」が大切である。  <b>【質問項目】</b>            (1) 犬や猫を飼われている家庭は多い。ペットの避難についても発信すべき。「ペットと避難生活を送るための備え」などを記したリーフレットを作成してはどうか。伺う。            (2) 自宅避難ができない場合など車中避難も考えられるが、そのための避難場所が必要である。同行避難所や車中避難の場所を作るべきではないか。伺う。</p> <p><b>3 犬や猫の殺処分について</b>  <b>【質問のねらい】</b>            動物愛護法の改正により収容した犬猫の返還譲渡の推進が規定され、殺処分0に向けての機運が高まっている。当別町としての取り組みは。  <b>【質問項目】</b>            (1) 犬や猫の殺処分0をめざすべきではないか。当別町の取り組みを考えていくべきでは。伺う。</p> <p><b>4 ラインの情報発信について</b>  <b>【質問のねらい】</b>            スマホを持っている方でラインを使っている方は多い。ラインの情報発信は有効である。  <b>【質問項目】</b>            (1) 高齢者へのスマホ教室を開いてデジタル化を進めていくとのことであったがラインを使っている方が多く、防災情報、緊急時の情報発信など通知機能があるので有効である。活用するべきでは。伺う。            (2) 現在のゴミの分別について、ホームページのものは見づらい。ラ</p>

		<p>インを使って、ゴミの種類を入力すると分別方法と収集日がわかるようなシステムの導入は。伺う。</p> <p>(3) 現在は道路の不具合を電話で連絡するようになっているが、ラインにより画像を添付し、連絡するほうがわかりやすいと思うが。伺う。</p> <p><b>5 脳健康度測定について</b>  <b>【質問のねらい】</b>      認知症を早期に発見できれば、前段階から発症させない、病状を進行させない対策をとれる。  <b>【質問項目】</b>      (1) 高齢化が進み認知症の人は増えていく事が予想される。脳健康度測定を行い、早期発見、早期対処が重要である。伺う。</p> <p><b>6 3歳児検診について</b>  <b>【質問のねらい】</b>      3歳児検診において屈折異常を見逃した場合、治療が遅れる。  <b>【質問項目】</b>      (1) 3歳児検診で強い屈折異常が見逃された場合、治療が遅れ十分な視力が得られない。視力検査に加えて屈折検査を実施するべきである。伺う。</p>
2番	<p>澁谷 俊和 (一問一答方式)</p>	<p><b>1 住んで良かったと思える公園・施設を</b>  <b>【質問のねらい】</b>      人口減少を食い止めるために魅力ある公園・施設を。  <b>【質問項目】</b>      (1) 公園の遊具・休息所（ベンチ等）に使用禁止の黄色いテープ（それもかなり長期間）を貼ってある箇所が多い。現状は。</p> <p><b>2 住んで良かった安心して長く住める町営住宅を</b>  <b>【質問のねらい】</b>      長寿命化計画での改善は無理がある。今後の抜本的な展望を。  <b>【質問項目】</b>      (1) 今後の町全体の町営住宅の展望について、年度内に示すと回答していたが、現時点でその計画の基本的な考え方を含め概要について教えていただきたい。</p> <p><b>3 高齢化社会を迎え健康増進には「歩く」ことが大切、それをあと押しするために</b>  <b>【質問のねらい】</b>      太美基線川横（堤防）の歩道、本当に貴重。本町でも太美でももう少し、車の心配なしで歩ける道路を増やすことが必要では。  <b>【質問項目】</b>      (1) 車の事故を心配しないで歩ける道路がもっとも必要ではないか。具体的な計画は。無ければ、至急考え具体化する必要があるのではないか。</p>

		<p><b>4 西当別風力発電事業（風車建設）について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  多くの住民・関係者が反対しており、3件の陳情・請願を議会で採択した。これを町長はどう生かすのか。  <b>【質問項目】</b>  (1) 町としても知事に意見を付して上申することは勿論、多くの町民の声を生かす強力なあとおしをすべきと思うが、考えは如何か。</p> <p><b>5 先に行われた町長選挙での選挙公報・チラシに記載された経歴について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  前回の一般質問に対する答弁を聞いて更に質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) 手続き自体をしていないにもかかわらず、その責任を神社責任役員やコロナ禍のせいにするのは、二重の意味で許せない。町長の見解は、如何か。</p> <p><b>6 神社本庁から辞令が交付された後に変更登記が必要</b>  <b>【質問のねらい】</b>  辞令交付があっても登記をしなかったのか、明らかにする。  <b>【質問項目】</b>  (1) 神社本庁から辞令が交付された後に登記変更手続きをすることになると思う、神社本庁から辞令が交付された日付を公表して下さい。</p>
3 番	鈴木 岩夫 (一問一答方式)	<p><b>1 新型コロナウイルス対策と地域医療体制の整備について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  第6波への備え、新型コロナウイルス対策と地域医療体制の整備について質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) 医療・介護施設へのPCR検査予算の増額、また、保育所など他の施設への拡大をすべきと考えるが伺う。  (2) 発熱外来受診時における交通手段の確保が困難な方への支援をすべきと考えるが伺う。  (3) この間の新型コロナウイルス対応に加え奥山医院の閉院に伴う医療現場の苦労について認識を伺う。  (4) 医療・介護施設に対する第3弾の支援を実施すべきと考えるが伺う。  (5) 誘致条例が提案されたが、誘致の見通しはいつ頃と見定めているか伺う。</p> <p><b>2 政府の農政大転換について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  コメ価格下落対策と野菜農家支援について、政府の農政大転換ともいえる水田交付金問題について町長の認識を質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) コメの需給調整を市場原理に任せた結果、コメの価格下落など食</p>

		<p>料安全保障体制の脆弱性が露呈したものと考えているが、町長の認識を伺う。</p> <p>(2) 在住する学生へのお米の支援を農協と協力して支援すべきと考えるが伺う。</p> <p>(3) 干ばつで影響を受けた野菜農家支援について農協と協力して支援すべきと考えるが伺う。</p> <p>(4) 政府と自民党は、水田交付金見直しについて決定した。これは、戦後農政の大転換で農業を基幹産業とする当別町にとっては大きな影響を受けると考えるが町長の認識を伺う。</p> <p><b>3 燃油高騰の影響を受ける事業者に対する支援について</b></p> <p>【質問のねらい】 燃油高騰の影響を受ける事業者に対する支援を質す。</p> <p>【質問項目】</p> <p>(1) 燃油高騰の影響を受ける事業者に対する支援をすべきと考えるが伺う。</p> <p>(2) 国に対して実効性のある対策を要望すべきと考えるが伺う。</p> <p><b>4 町職員給与削減反対について</b></p> <p>【質問のねらい】 町職員給与削減は、民間労働者への影響、地域経済にも打撃を与える。このコロナ禍、賞与を下げるのではなく上げるべきではないかと質す。</p> <p>【質問項目】</p> <p>(1) コロナ禍で町民の命や暮らし、権利を守るために奮闘している役場職員に対する一時金削減は、「職員の奮闘に冷や水を浴びせるものではないか」町長の認識を伺う。</p> <p>(2) 来年実施を迫られている町職員給与削減は、実施すべきではないと考えるが伺う。</p> <p><b>5 新庁舎建設について</b></p> <p>【質問のねらい】 将来を見越したまちづくりを展望した計画になるように、また、十分な説明とともに町民の意見が反映する形で進められるよう質す。</p> <p>【質問項目】</p> <p>(1) 立地適正化計画に照らしても駅前が最適地と考える。農協とトップ同士の協議をはじめ再度協議を開始してはどうか伺う。</p> <p>(2) 建設場所、複合施設をはじめとした施設内容、財源などについて十分な説明とともに町民の意見を反映する形で進めるためにも住民説明会の開催をすべきと考えるが伺う。</p> <p><b>6 風力発電建設計画撤回について</b></p> <p>【質問のねらい】 風力発電建設計画撤回について意見書が採択されたが、事業を止められるかは未確定である。止めるための方策について質す。</p>
--	--	---

		<p><b>【質問項目】</b></p> <p>(1) 本町に計画されている「巨大風力発電所」については、これまでの議会答弁・議会意見書採択に基づき町として「建設反対」の立場を明確にすべきと考えるが伺う。また、そのことを町民に周知すべきと考えるが伺う。</p> <p>(2) 配慮書作成にかかわる前倒し調査が行われた。町民への周知はなかったと認識しているが、それで間違いはないか伺う。</p> <p>(3) 事前に事業者から町には話がなかったと聞く。職員を派遣するなり来てもらうなり事業の内容について積極的に聞く機会を設けていくべきと考えるが伺う。</p> <p>(4) 景観を壊す構造物をこれ以上建設しないために、景観条例を改正してはどうか伺う。</p> <p>(5) 当別町には、人体や家畜、自然や景観に害を及ぼす風力発電所建設適地はないことをゾーニング計画に盛り込むべきと考えるが伺う。</p>
4 番	佐藤 立 (一問一答方式)	<p><b>1 令和3年度子育て世帯への臨時特別給付金について</b></p> <p><b>【質問のねらい】</b> これから給付が行われる10万円相当の令和3年度子育て世帯への臨時特別給付金による子育て世帯への支援の効果を高めるとともに、経費を軽減するために。</p> <p><b>【質問項目】</b></p> <p>(1) 令和3年度子育て世帯への臨時特別給付金においても、基準日より後に出生した子どもを持つ家庭に対して、昨年度と同様な独自の支援策を行ってはどうか。</p> <p>(2) 令和3年度子育て世帯への臨時特別給付金は、自治体の実情に応じて全額現金給付も可能とされている。経費も削減できることから、全額現金給付としてはどうか。</p> <p><b>2 いわゆる「リフレッシュ保育」について</b></p> <p><b>【質問のねらい】</b> 当別町の認定こども園は、子育て支援のために保護者の支援を積極的に行っていることを明らかにするとともに、そのことをより多くの町民に知っていただくために。</p> <p><b>【質問項目】</b></p> <p>(1) 「リフレッシュ保育」について、認定こども園に在籍している乳幼児についても同様に、保育認定の範囲内で保護者の育児疲れや通院のため自身で保育ができない場合にこども園を利用することができるのか。</p> <p>(2) 保護者に対してこのことの周知はどのように行われているのか。</p> <p><b>3 子どもプレイハウス運営業務委託について</b></p> <p><b>【質問のねらい】</b> 令和4年度から業務委託されることが予定されている当別町子どもプレイハウスが、今後もより良質な保育を提供するために。</p> <p><b>【質問項目】</b></p> <p>(1) 来年度から子どもプレイハウスの運営を業務委託する目的は何</p>

		<p>か。</p> <p>(2) 委託先の選定はプロポーザル方式で行うとの方針が過去に示されていたが、選定方法はどうなったのか。プロポーザル方式実現のために行ってきた取り組みについても具体的に説明願いたい。</p> <p>(3) 委託先の選定方法を選んだ理由は何か。特に当初予定のプロポーザル方式と異なる方式を選択した場合には、当初案と現在選択している案それぞれの長所・短所を含め具体的に説明願いたい。</p> <p>(4) 全国学童保育連絡協議会の調査（2020年5月1日現在）によれば、高学年の利用が全国平均で増加傾向にあるなか、当別町では高学年の利用児童数は極めて少ない。高学年の利用数が少ないことは、改善する必要がある課題なのか。</p> <p>(5) 委託先の選定にあたり作成する仕様書において、現在の運営より改善を目指す点は何か。</p> <p>(6) 債務負担行為が令和4年度までの1年間とされている理由は何か。</p> <p>(7) 業務委託への円滑な移行と、より良質な運営を実現するため、子どもプレイハウスの運営評価を行う外部評価制度を設けてはどうか。</p>
5 番	五十嵐信子 (一問一答方式)	<p><b>1 障がい児通学支援の充実について</b> 【質問のねらい】 止む無く町外へ通学している児童は、保護者の送迎なくして通うことができない。通学の場合にも移動支援が利用できるように制度を充実させるべきではないか。 【質問項目】 (1) 障がいのある方の「移動支援」は、地域生活支援事業の必須事項として位置づけられるとともに、全国一律の基準で実施されるものではなく、内容については市町村の地域の実情に即して実施するとされているが現状を伺う。 (2) 現在、止む無く町外へ通学されている児童は、自力で行くことができず保護者が毎日自家用車で送迎することが条件であるため、非常に大きな負担となっている。保護者の皆さんより通学支援の要望書が町長へ提出されている。一日も早く充実させるべきと考えるが伺う。</p> <p><b>2 地域包括支援センター分室の設置について</b> 【質問のねらい】 2025年を見据え地域包括ケアシステムの仕組みづくりは、何より地域づくりである。その中心となる地域包括支援センターを多くの町民に知ってもらい、高齢・障がい・生活困窮・子育ての諸問題に取り組まなければならない。 【質問項目】 (1) 西当別地区に地域包括支援センターの分室を設置し、関係機関と連携や地域の人材育成をし、要支援者への対応やすべての高齢者へきめ細やかに対応できる体制を目指すべきと考えるが伺う。 (2) 高齢者の立場に立って、ゆとろ内の地域包括支援センターや社会</p>

		<p>福祉協議会の窓口が一目でわかる工夫をしてはどうか伺う。</p> <p><b>3 道路の改修、歩道の整備について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  住民の願いでもある、スウェーデン大通りや南2号の歩道整備、また16線の道路の段差や歩道の整備など危険箇所の工事を進めるべきではないか。  <b>【質問項目】</b>  (1) 道路の改修、歩道の整備には高額な予算が必要ではあるが、長年にわたる住民の声に優先順位をつけて工事を進めていくべきと考えるが伺う。</p>
6 番	山崎 公司 (一問一答方式)	<p><b>1 全国学力・学習状況調査の結果ととうべつ未来学について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  今年度実施された全国学力・学習状況調査の結果と課題解決について、さらにとうべつ未来学の主な実施内容について質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) 今年5月下旬に実施された町内4校の結果と学習状況調査の中で全国・道内の平均値より大きく下回っている項目と改善策について伺う。  (2) 今年度実施されたとうべつ未来学（ふるさと・国際理解・キャリア教育の3つの柱）の主な実施内容と成果。今後の予定を伺う。</p> <p><b>2 町公共施設の適切な維持管理</b>  <b>【質問のねらい】</b>  町公共施設の維持管理費・使用料の実態を知り、今後コロナ禍の財政状況が厳しい中で施設の維持管理方法・町民が利用しやすい使用料等を見直す時期と判断する。これらについて質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) 現状の町内公共施設の使用及び使用料について見直すべきではないか。  ① 児童・生徒について。  ② 65才以上の高齢者について。  ③ 町外利用者について。  (2) 施設の利用の申し込みが必要なテニスコート・団体で使用するパークゴルフ場・野球場・サッカー場については、適切な使用料を設定してはどうか伺う。  (3) 各施設の維持管理方法・内容・金額が妥当なのか、改善の余地がないのか伺う。</p> <p><b>3 「さっぽろ連携中枢都市圏」について</b>  <b>【質問のねらい】</b>  私は、近隣市町村との広域連携とさっぽろ連携中枢都市圏に期待している。現状の進捗状況等、今後の将来像について質す。  <b>【質問項目】</b>  (1) 連携協約は、札幌市と当別町が連携して、①圏域全体の経済成長のけん引 ②高次の都市機能の集積・強化 ③圏域全体の生活関</p>

		<p>連機能サービスの向上、これらを行う。当別町の役割を着実に進行するため、現状の進捗状況を伺う。</p> <p>(2) 主な連携事業・現時点での主な取り組み状況・今後の予定について伺う。</p> <p>(3) 連携事業の中で、町としてどの事業に期待しているか。前町長は町として圏域内の公共交通の充実と医療分野での連携に注力していると答弁を頂いたが、現時点の考えに変化はあるのか伺う。</p> <p>(4) 新型コロナウイルスの出現は、住む場と働く場のあり方や身近な生活環境を問い直す機会になった。社会情勢の変容に伴う新たなニーズが発生したのか伺う。</p> <p>(5) 今後、未来技術を活用した「連携中枢都市圏の形成」が特に重要と思う。当別町として、具体的にどのような取り組みを目指すのか伺う。</p>
--	--	---

【計 6人、3時間00分（1人30分計算）】