

令和6年度第三回当別町新庁舎建設検討委員会報告書

- 1 日 時 令和7年2月28日（金） 10:00～11:30
- 2 場 所 役場第二庁舎
- 3 出席者
(出席委員) 高橋委員長、和田副委員長、川村委員、下段委員、袴田委員、
今堀委員、石田委員
(町及び事務局)
【事務局】 長谷川企画部参与、遊佐事業推進課長
事業推進課 米内主幹、越智主任
- 4 傍聴者 5名
- 5 会議概要
開会后、次第により、次のとおり委員会を取り進めた。
 - ・委員長挨拶
 - ・議 事
事務局より「建設候補地について」を資料に基づき説明した。
 - ・質 疑
委 員：農協庁舎と役場庁舎を比較した時、庁舎の性質、仕様はまるで異なっており、
(意見) 先ほど説明のあった建築の際の1㎡あたりの建築単価などが違ってくるこ
から事務局の提示した額から大きく乖離してしまう可能性がある。
また、実際に農協用地に農協、役場の合同庁舎を建設した場合、両職員の
駐車場が必要となる。現段階で農協庁舎の駐車場が職員の通勤のための車両
であふれており、組合員が止める場所がないとクレームが入っているほど、
駐車場にあてる土地がない。
よって、農協用地を候補地にすることはふさわしくないと考えている。
先ほど説明にあった旧公民館用地で隣地である民地を確保できれば、良いの
ではないかと思う。
委 員：旧公民館用地を利用するという案が出てきたが、説明を聞く限り4,280㎡と
(意見) 現庁舎の土地面積に比べて狭いと感じるが、隣接地の民有地などを使える
見込みはあるのだろうか。
事 務 局：民有地であるため、現在、何も進行していることはない。
今後委員会で提案を受け、検討をするための調査として伺うことは可能で
あると考えている。
委 員 長：仮にその民有地を含めた場合、どれほどの面積になるのか。
(意見)

事務局：仮定の話となるが、12,740 m²は確保できる可能性がある。

現在、当別町役場用地の面積が8,500 m²であり、災害対策の観点からも8,500 m²で十分とも考えていない。

また、除雪した雪を置いておく土地を確保できるという点においても広いに越したことはない考える。

委員：4,200 m²の公民館用地のみでも建設は可能なのか。

（意見）

事務局：建て方にもよると考える。一階部分を駐車スペースとして、二階から上に執務室を置くなどの建設方法であればやってやれないことはない、と考えている。

委員：民有地を確保できると仮定した時、用地取得費と合わせるとほかの候補地と（意見）比較して建設費にどれだけの差ができるのか。

事務局：用地取得費は6,600万円ほどの増額を見込んでいる。

委員：旧公民館はこの土地に新庁舎を建てるにしろ、そうでないにしろ解体の必要（意見）があると思う。

委員：駐車場用地の確保も必要と考える中で、現庁舎に新たに建築することを（意見）考えると、現庁舎用地の建て替えは現実的でない。

旧公民館を解体するための費用を盛り込むことが可能であるのであれば、駅前から町の中へ人流ができるという意味では商工会的には良いと考える。上に高くするにしろ、横に広くするにしろ建設費用が変わってくることは確かであるが、旧公民館用地に建設するということで動けばいいと考える。

委員：医療大学が移転をするということで、学校跡地に役場庁舎を建てるなどの（意見）意見は出ているのか、また検討はしているのか。そもそも医療大学移転後の土地利用についてはどうなっているのか。

事務局：医療大学移転後の土地、建物を役場庁舎として活用する、という議論についてはこの委員会が発足した当初に終わっている議論であり、役場庁舎は市街地にあるべきという利便性の観点からも、行政サービスの向上のため活用している回線の整備の観点からも、今後30～40年にわたり使う予定である庁舎について建設箇所としてふさわしくないと考える。

委員：大学の跡地の利用に関して、大学と当別町でどのような活用をしていくか（意見）一カ月に一度協議の場を設けている。当別町にとっていように活用できるよう、役場庁舎にするよりもより良い活用法があると思う。

委員長：十分な用地を確保できれば公民館跡地を新庁舎の建設場所として利用できるのであれば、隣接民有地の地権者と調査依頼の話を進めてもらえればと考える。

事務局：次回の委員会までに検討できればと考えている。

委 員：旧公民館用地を主として考えるべきという方針には賛成であるが、西当別
（ 意 見 ） 地区に建てることは考えていないのか、例えばゆうゆう公園のあたりに
建てるということは可能ではないか。

事 務 局：白樺公園が都市計画公園に指定されていることから建設が難しいということ
と同じ理由で、ゆうゆう公園に建設することは難しい。

委 員 長：今委員会で5つの候補地をあげたが、委員からの意見の中にあった通り、
実際計画を進めるには厳しい候補地については候補から外し、候補地を絞る
方が良いと考えるが、いかがか。

委 員：異議なし

（ 意 見 ）

委 員 長：ありがとうございました。

本日は、庁舎建設候補地について事務局より説明いただきました。

説明の結果、委員の皆様から新候補地を含めて候補地を整理していくべきと
意見をいただき、次回以降協議していくことになることとなりました。

引き続き、委員の皆様にご協力をいただきたいと考えておりますので、
よろしくお願いいたします。

・その他

事務局より、次回の今年度四回目の委員会は3月開催する旨、連絡した。

資料も事前にお示しできるような形で調整する旨、連絡した。

以上