<評価基準>

	比較項目	配点	採点の考え方
1 事業	(1) 電力需要データからシミュレーションした最大発電容量 点数=配点×応募者の提案容量÷応募者の中の最高容量	5	デマンドデータからシミュレーションできる最大発電容量を比較
業の実施内容について	(2)-① 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価を複合的に検討したオンサイト発電容量 点数=配点×応募者の提案容量÷応募者の中の最高容量	10	オンサイト発電容量の比較
	(2)-② 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価を複合的に検討したオフサイト発電容量	2 0	オフサイト発電容量の比較
	(3) 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価を複合的に検討した蓄電容量配点=配点×応募者の提案容量÷応募者の中の最高容量	5	オンサイト蓄電容量の比較
	(4) 年間の発電電力量、自家消費電力量(託送含む)の考え方の妥当性	3	年間の発電電力量、自家消費電力量のシミュレーション結果より考 え方や工夫点を比較
	(5)-① 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価(高圧電力) 点数=配点×応募者の中の最低単価÷応募者の単価	1 5	高圧電力単価の比較
	(5)-② 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価(オンサイトPPA単価) 点数=配点×応募者の中の最低単価÷応募者の単価	1 0	オンサイト単価の比較
	(5)-③ 候補地、施設の特性、イニシャル及びランニングコスト、補助金を考慮した単価(オフサイトPPA単価) 点数=配点×応募者の中の最低単価÷応募者の単価	2 0	オフサイト単価の比較

		<u> </u>	
	(6) オンサイトを検討した結果からの考察・提案	3	屋上防水の施工方法、防水保証の考え方、レジリエンス機能、単価 についての考え方、工夫点を比較
	(7) オフサイトを検討した結果からの考察・提案	3	積雪への対応、発電量を増やす工夫、単価についての考え方、工夫 点を比較
	(8) 高圧電力の単価低減に関する提案	3	高圧電力の単価低減、全体の電力料金低減に関する提案を比較
	(9) 二酸化炭素排出削減に関する提案	3	二酸化炭素排出削減に関する提案を比較
	(10) 事業後のシミュレーションからの考察	3	事業後のシミュレーションの考え方を比較
2	(1) 工事の実施体制について	3	工事の実施体制により、工事の実施に対する信頼性等を比較
実 施 体	(2) 工事スケジュール・工事費について	3	エ事スケジュール、工事費から、補助金のスケジュールや補助見込 額みなど、複合的に比較
実施体制及び計画	(3) 維持管理・メンテナンス計画、実施体制について	3	事業開始後の維持管理、メンテナンスの計画、実施体制について、 考え方を比較
計画	(4) 故障・緊急時の対応、実施体制について	3	故障時、緊急時の対応、実施体制について、考え方を比較
	(5) 資金計画の妥当性	3	資金調達方法、事業の資金計画について、考え方を比較
	(6) 事業実施中に発生するリスク対応	3	事業実施中に発生する損害について、保険の種類、保証額、適用範 囲等、対応策を比較
3	(1) 地域裨益に関する提案	3	地域裨益、地産地消、波及効果など、地域裨益に関する提案を比較
その他			
合 計		1 2 4	
	<u> </u>		