市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)

422.71

6,198,803

9,195,718

9.004.766

18,774 人(H22.3.31現在)

km²

千円

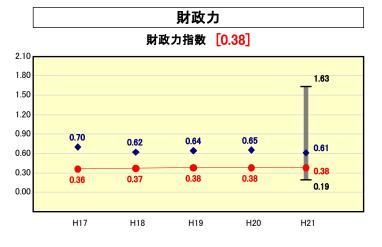
千円

千円

標準財政規模

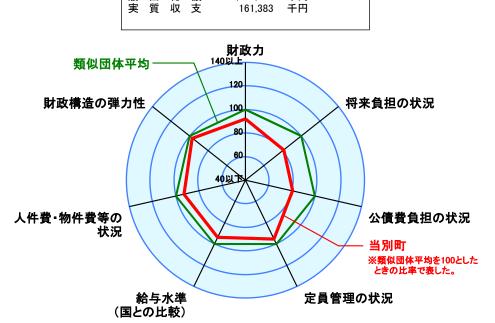
歳入総額

出総額





類似団体内順位 50/63 全国市町村平均 北海道市町村平均







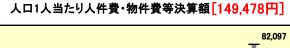
類似用体内順份 全国市町村平均 北海道市町村平均

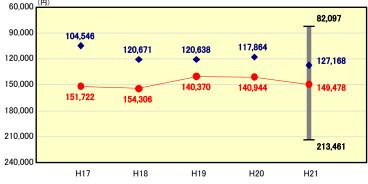
※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体

※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない 団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。 ※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。

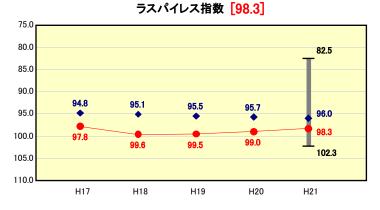
人件費・物件費等の状況





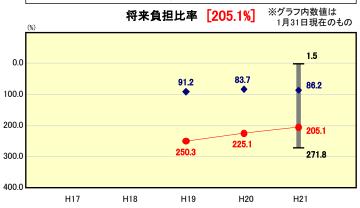
類似団体内順位 49/63 全国市町村平均 115,856 北海道市町村平均 135.392

給与水準 (国との比較)

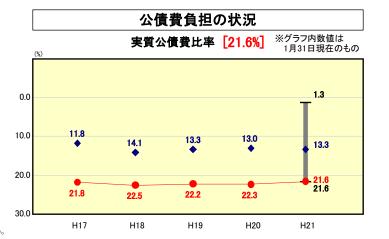


類似団体内順位 50/63 全国市平均 98.8 全国町村平均 95.1

将来負担の状況



類似団体内順位 59/63 全国市町村平均 北海道市町村平均 116.4



類似用体内順份 63/63 全国市町村平均 北海道市町村平均

定員管理の状況



類似団体内順位 44/63 全国市町村平均 7.33 北海道市町村平均 8.22

※人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

分析欄

●財政力指数

道内市町村平均より上回っているが、類似団体平均を下回る水準となっている。平成21年6月 に策定した「当別町財政運営計画(~H25)」に基づき、退職者不補充による人件費抑制や、事務 事業の見直しにより歳出を削減する一方、収納体制の強化、使用料・手数料の見直しによる歳 入確保に努め、今後も財政の健全化を図る。

●経常収支比率

道内市町村平均とほぼ同率となっているが、類似団体平均を若干上回っている。高比率の要 因である公債費償還額については、平成19年度をピークに緩やかではあるが減少する見込であ り、今後も公債費負担適正化計画に基づいた新規発行地方債の抑制により公債費の縮減を図 り、比率の低下に努める。

●人口1人当り人件費・物件費等決算額

道内市町村及び類似団体平均よりも上回っている。主な要因は維持補修費であり、事務事業 の見直し等による 行政コストの削減に努める。

●ラスパイレス指数

類似団体平均を上回っているが、本年度も退職者不補充等により定員管理の適正化に努めて おり、今後も総人件費の抑制を図る。

人口急増時における社会資本整備のために発行した地方債の現在高や公営企業等への繰入 等により、道内市町村及び類似団体平均を大幅に上回る比率となっている。地方債残高につい ては、平成15年度末の197億円をピークに 減少しており、今後も新規発行地方債を抑制すると ともに充当可能基金の増額を図るなど、比率の低下に努める。

●実質公債費比率

将来負担比率と同様に、人口急増時の社会資本整備による地方債償還が増加したため道内 市町村平均を上回っており、類似団体の中で最も高い比率となっている。しかし、公債費償還額 については平成19年度をピークとして緩やかではあるが減少する見込みであり、公債費負担適 正化計画に基づき引続き公債費の縮減に努め、平成24年度には18.0%を下回ることを目標とす

●人口1,000人当り職員数

道内市町村及び類似団体平均を上回っているが、現在、集中改革プランに基づく定員管理の 適正化に努めており、目標としている平成22年度総職員数(214名)に対し、平成21年度は210名 となっている(各年4月1日現在)。