## 町長·教育長の平成20年度町政執行方針に対し をただす。 施策

(予算概要については、「広報とうべつ4月号」をご覧願います。)

なった。 Ιţ 編成は当初の予算段階で 千二百万円あったが、そ 後、 収支不足額が三億五 平成二十年度の予算 予算編成につい

なされたのか、伺いたい。 に収支不足額は どのような財政措置が 査定を経て最終的 一億円と

# 新年度の財政予算は、 どのような措置をしたか

小野 広実 議員 (緑風会)

五百三十万円がどうして ら4・2%減と示され、 人件費をカットした。 財源確保のために職員の も足りないということで の見直しをしたが、一億 であった。各所管で歳出 付税が平成十九年度分か 入の4%を占める地方交 算において、本町では歳 の地方財政収支八月の試 予算編成の指針である国 億六千四百万円の減額 長 平成二十年度当初

# 向かっているのか 当別町の財政は健全化に

平成二十年度の

階なのか、 二十年度決算からは連結 玉 あるのか伺いたい。 段階なのか、 階なのか、 が、当別町は財政健全段 すと大変なことになる 務化になった。赤字を出 実質赤字比率の公表が義 [会で可決され、 健全化に関する法律が 地方公共団体の財政 それとも再生 早期健全化段 どの段階 平成

債費比率は、

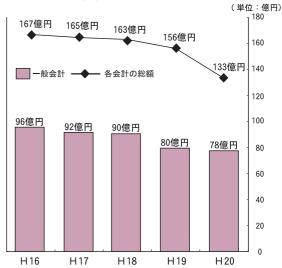
現在、

りる。

町長 国民健康保険特別会計で の黒字、連結実質赤字は 会計は一億六千四百万円 一億八千四百万円、下水 平成十八年度普诵

22・5%である。 実質公 千百万円の黒字となって 連結したものでは一億四 いるが、すべての会計を 万円の赤字決算となって 道事業特別会計で千七百 費負担適正化計画に基づ 人を抑制したなかで平成 普通建設事業債の借 実質公債費比率は 公債 例は少なく、 のではないかと考える。 ために従来の米や麦、 加工品開発につい

## 【町予算の推移】



児童生徒の規範意識の

よう、支援したいと考え 地域ブランドになり得る

※繰上償還等に係る経費を除く。

教育長は執行方針

育成につい

児童生徒の思いやりの心

いじめや問題行動など、 豊かな心の育成において、 なかで小・中学校における

ド化や加工品に取り組 ある」と発言しているが、 開発の取り組みが必要で 収益作物の導入と加工品 類に特化した作付から高 向上が重要である。その は他力本願となっている み、販路を確立している 実際に農家自らがブラン そこで、 域ブランドの創出や 町長は「農業所得の この様な実態 多くの農家

とより関係機関と連携 教育長 るのか見解を伺いたい。 進めてまいり

を見守る体制づくりを ながら地域で子どもたち 指導、家庭での実践はも そのためには、学校での ってきていると考える。 ション能力をしっかり身 規範意識やコミュニケー 社会の一員として生きる たが、児童生徒に対し、 であるとの認識を示され や規範意識の育成が課題 につける指導が重要にな ということから考えれば 児童生徒が将来、

どのような姿勢で臨まれ

No.153

財政は健全段階にある。 %となる見込みで本町の

をどのように進めようと

|十四年度比率は17・7

を踏まえ、農業者が参加

取り組みやすい施策

議会だより 4

限に活用して生産された

当別の資源を最大

農産物やその加工品が

しているのか伺いたい

# 住民独自の事業に 町はどう支援するのか

後藤 正洋 議員 (清 流)

行政推進員は芽室町、

# 住民の自発的な

考える。これまでの事業 が当別の冬を満喫したと 開催を危ぶむ声もあった 町の助成が打ち切られて 実質的な事業評価であっ 財源を確保した上で実施 かった。住民が自発的に からの評価という面が強 らない企画で多くの住民 と参画により、 が、住民の自発的な協力 た。 こういった事業に町 したという事実は住民の に対する評価は、 !開催された。今回は、 一月にあそ雪の広場 例年に劣 行政側

システムをもう少し時間 まちづくりにふさわしい 踏まえ、当別町の協働の 員は江別市と南幌町を先 をかけて検討したい。 例地としてそれぞれ研修 地域の歴史的な経緯を 事業について 長

町としては施設の提供 可能な限り連携を図って あるいは人的な支援など、 う形になっていく場合、 示されているが、そうい 割として活躍された方々 されたパワーや中心的役 ベントとして伝統を維持 に敬意を表したい。 きたいと考えている。 きたいという意思も表 今後も事業を継続して 町民の自発的なイ

携は、不可欠である。 進める上で町内会との連 問

協働のまちづくりを

について

当別町行政推進員制度

# 議会と行政の相互協力

く上で町長は議員に協力 を要請している。 重点施策を進めてい について 私たち

合う協働のまちづくりが の皆さんと行政が協力し が相互に交わされて住民

層推進できるように、

示していただきたい。

があるが、こういった点 の運営や色々なイベント 事である。 赤れんが6号 援しようとするのかが大 がどういう立場でどう支

について基本的な考えを

考え方を伺いたい。

地域と行政の情報

での経緯とその基本的な ということだが、これま 進員制度の見直しを平成

について、当別町行政推

町内会と行政のあり方

二十年度も引き続き行う

住民の協力により例年通り開催

のことだが、議会はその

ければならないのは当然 上、その権能を果たさな

独自性を保てるかどうか

考える。

というのも重要であると

治体の一翼を担う議会と か伺いたい。 どのように考えているの 確保という点について、 努力しなければならない しての役割を果たすよう 力とそれぞれの独自性の 私たち議員も基礎的自 議会と行政の相互協

再構築プランの

見直しなどで二億六千四託、道営土地改良事業の

人ホーム管理の全面委 は、除排雪業務委託、

百万円削減し、三年間の

事務事業の見直しによる

問

町長 する役割に専門化してい の要望の取り継ぎ役だけ る地域づくりを目指すに 権の名のもとで競争力あ く必要があるのではない 合的にチェックして提言 ではなく、町の運営を総 と役場のパイプ役や地域 町議会議員は、住民 地方分権、 地域主

位の協力をお願いしたい。 構築したいので、 のもとに基礎的自治体を 議会と行政の相互協力

# 事務事業の

円を削減した。

また、事業の見直しで

老

合、幼稚園の一元化など

事業の廃止で五千七百万

年間で季節保育所等の廃 は、平成十七年からの三

小規模小学校の統廃

ち『行政サービスの再構 的取組があるが、このう には、七十四項目の具体

公共施設の再編』で

桐井 信征

見直しについて

っているが、具体的にど 必要だと思う。プランの のように見直してきたの なかで様々な見直しを行 サービスを見極める上で 民にとって本当に必要な 策を評価することは、 かで外部評価を入れ、 かである。 サービスのマイナスも確 きた。反面、町民に行政 民にも見える形になって 事業の見直しを行い、町 築プランに基づき、事務 行財政システム再構 具体的見直しは 政策評価のな 町 政

月で二百十三名になって

十三名を減らし、

今年四

前の二百三十六名からこ

効果額は合計三億二千百

万円である。

職員数は、

プラン策定

また、 職員数は定数に

議員 (公明党)

という気持ちであること

には変わらない。

ただ、議会という性格

議員も財政基盤の確立の

ために、町に協力しよう

町内会運営の想定は

込んでいるとある。 限界集落が消滅すると見 年間以内に四百二十三の で千七百万人減少し、十 日本の人口につい 国は、今後三十年間 高齢

比べ何人減少しているの

事務事業の見直



弥生町セイコーマートからの道道札幌当別線

地域住民と協議、調整を図

財政計画に基づき、

稲穂通、田園通につ

収が始まるが、

今後西当

て支援の方向性を考えな 各町内会代表者と連携し を早く入手して、 ならなく、 いて協議を進めなければ 援を行うため、 組織のあり方、 ニーズに応じた連携、 ればならない。 早い段階で町内会 国の情報など 各町内会 方策につ 地域や 幸

ある。 別地区であるが、 画事業が本町地区と同等 を行うべきと思う。西当 ので今後も粘り強い折衝 で取り組んできた事業な 施行区間がある。 これま 当別線の改良に当たり不 画で進めて行くのか。 になったと見て平成二十 年より都市計画税の徴 [のなかでは、 今後どのような計 道道札幌 都市計 計

0 年度当別町各会計 平 成 2 予算審查特別委員会報告

計画はあるの

か

別地区に都市計画事業の

本定例会において付託された案件について、平成20年3月 11日、12日、13日、14日の4日間に亘り慎重審査の結 果、一部意見を付して次のとおり決定したので報告します。

### 1. 審査の結果

者のご理解が得られるよ

業着手に向けて関係権利 り優先順位など確認し、事

幌当別線の不施行区間は

う取り進めたい。

道道札

けたいが、町の努力だけで

後も粘り強く交渉を続

- (1)議員提案第2号及び議員提案第3号
- 議案第10号から議案第33号

本各案件は、原案のとおり可決すべきものと決定した。

なお、新年度から新たに始まる後期高齢者医療特別会計に ついて、その業務執行における対応については、万全を期せ られたい。

平成20年3月14日

議長竹田和雄 様

> 平成20年度当別町各会計 予算審查特別委員会 委員長 実 小 野 広

都市計画事業 推進につい

想定され、

その対応を今

立ち行かなくなる地域も

町内会組織の運営が

から考えなければいけな

来化

が進

む

なかで近

١J

開通に向けて工事が進め 田園通が未完成な状況に られているが、稲穂通 さまざまな事業を進めて きて現在当別大橋の架け 昭和五十年に行い、 当別町の都市計画決 当別大通りの全線 別地区で今後は必要とさ 地に土地を持つ不在地主 名運動にも理解を示さな はなく、地元町民などの署 れる都市計画道路を都 あればありがたい。 道路を必要とする住民の るといわざるを得ない。 いことは遺憾であり、市街 たいし、議会からも応援が こ努力に期待を申し上げ !余りにも非協力的であ

西当

が想定されるのか。

についてどのようなこと

当別町の今後の町内会

換え、



中央:小野広実委員長 右:小早川孝男副委員長

17	4. 7 16	4 14	4 11 月	3 18 5	3 11 5 14	3 7 5	3 7	3月	2 29	2 27	2 26	2 19	2 15	2 6	H 20 2 月	平成人
議会広報特別委員会	総務文教厚生常任委員会	産業建設常任委員会	議会広報特別委員会	意見書提出 (東京都)	予算審查特別委員会平成20年度当別町各会計	第2回定例会	議会運営委員会		議会運営委員会	産業建設常任委員会	総務文教厚生常任委員会	総務文教厚生常任委員会	( 自由民主党議員会 )来町愛媛県宇和島市議会・会派	厚生常任委員会来町 上士幌町議会·総務文教		会のうごき

議会だより 6 No.153 -